



東京学芸大学リポジトリ

Tokyo Gakugei University Repository

学力低下論争で等閑視されていたものは何か？：
学力・能力観についての学生への意識調査を手がかりに

メタデータ	言語: jpn 出版者: 公開日: 2011-06-15 キーワード (Ja): キーワード (En): 作成者: 腰越, 滋 メールアドレス: 所属:
URL	http://hdl.handle.net/2309/108080

学力低下論争で等閑視されていたものは何か？

—— 学力・能力観についての学生への意識調査を手がかりに ——

What is the overlooked matter in a decline-in-academic-achievement dispute?

—— Consideration which set up the questionnaire about a college student's capability view as a key ——

腰 越 滋*

Shigeru KOSHIGOE

学校教育学分野

Abstract

This paper makes the starting point the score fall of PISA and TIMSS used as the spark of the argument by the decline-in-academic-achievement dispute from the end of the 1990s. Originally PISA and TIMSS differ in character. However, both were used for the decline-in-academic-achievement dispute. This is because how the concept of academic ability is caught was ambiguous, and capability views which form academic ability, such as achievement and competency, mixed up and are grasped.

Then, the situation of discernment of achievement and competency was made to investigate by the questionnaire to a college student. And it decided to make the confused recognition situation of their capability view clear.

The analysis result of investigation discovered various knowledge. Especially discernment of the capability view of achievement and competency was insufficient in as expected. Compared with the female student, male students' sharp distinction of the capability view was especially ambiguous.

Thus, the capability view which constitutes academic ability is equivocal. And that contributed to complication of the decline-in-academic-achievement dispute. Furthermore, confused grasp of academic ability has brought about various confusion. For example, it leads also to that diversifying new student selection of a school too much, and bringing about confusion.

Since academic ability is equivocal, it is necessary to distinguish an achievement type test form and a competency type test form. For example, I have a talented-people model which each school wants to raise in its school first clarified in new student selection. And a test form suitable for the model is proposed. It leads to that preventing anomie-ization of new student selection.

Therefore, we need to picture sharp distinction of the reality of a capability view, and its gradation first. That can be said to be an important subject.

Key words: decline-in-academic-achievement dispute, international academic ability survey, achievement and competency, capability view

Department of Educational Science, Tokyo Gakugei University, 4-1-1 Nukuikita-machi, Koganei-shi, Tokyo 184-8501, Japan

要旨: 本稿は、1990年代末から2000年代初頭にかけて展開された学力低下論争において、その論争の過熱化にマッ

* Tokyo Gakugei University (4-1-1 Nukui-kita-machi, Koganei-shi, Tokyo, 184-8501, Japan)

腰越: 学力低下論争で等閑視されていたものは何か？

チポンプ的な役割を果たした国際学力調査であるPISAとTIMSSの得点低下を議論の出発点としている。PISAとTIMSSという、本来性質の異なる両者が、平均点や順位低落などから、学力低下論争の火種に利用せられた背景には、そもそも学力という概念の捉えられ方が曖昧で、学力を形成するアチーブメントやコンピテンシーといった能力観が混同して把握されていたからではないのか、という問題意識をもった。

そのように考えた結果、アチーブメントとコンピテンシーがどの程度識別されているかを、大学生へのアンケート調査を通して調べ、学力・能力観の混乱した認識状況をあぶり出してみることにした。

調査の分析結果としては、様々なfindingsがあったものの、アチーブメントとコンピテンシーの能力観の識別は、予想通り不十分なもので、特に女子学生に比して男子学生は、能力観の峻別が相対的には未分化であることが分かった。

ことほど左様に、学力を構成する能力観は多義的であり、そのことが学力低下論争を錯綜させることに、やはり一役買ったものと考えることが出来る。そして、こうした学力の混沌とした把握のされ方が、例えば各学校段階での入学者選抜をいたずらに多様化させ、混乱をもたらしていることにも繋がっていると考え、そのような論点を提起した。

学力が多義的に捉えられ続ける以上、アチーブメント型のテスト形式とコンピテンシー型のテスト形式とを区別し、例えば入学者選抜においては、各学校段階における当該の学校が育てたい人材モデルを明確化してもらい、それに即したテスト形式で選抜を行うことを提案していく方向性は考えられるであろう。そのことは入学者選抜のアノミー化を抑止することにも繋がるのであり、その意味で、まずは能力観の内実の峻別やそのグラデーションなどを描き出すことは喫緊の課題とも言えるのである。

キーワード: 学力低下論争, 国際学力調査, アチーブメントとコンピテンシー, 能力観