

特別支援教育における学校評価について: 東京都立特別支援学校における学校評価を中心に

メタデータ	言語: jpn
	出版者:
	公開日: 2010-06-15
	キーワード (Ja):
	キーワード (En):
	作成者: 渡邉,健治, 半澤,嘉博, 渡辺,和弘, 田中,謙, 中嶋,学,
	山本,真祐子, 鶴田,菜穂子, 添田,和久, 中村,理恵, 丸井,曜子
	メールアドレス:
	所属:
URL	http://hdl.handle.net/2309/107283

特別支援教育における学校評価について

―― 東京都立特別支援学校における学校評価を中心に ――

On the school evaluation in the special needs education

— Mainly the school evaluation at the metropolitan special schools in Tokyo —

渡邉 健治*・半澤 嘉博**・渡辺 和弘***・田中 謙**** 中嶋 学***・山本 真祐子***・鶴田 菜穂子***・添田 和久***** 中村 理恵*****・丸井 曜子*****

Kenji WATANABE, Yoshihiro HANZAWA, Kazuhiro WATANABE, Ken TANAKA, Manabu NAKAJIMA, Mayuko YAMAMOTO, Naoko TSURUTA, Kazuhisa SOEDA, Rie NAKAMURA, Yoko MARUI

特別支援科学分野

Abstract

[Purpose of the investigation]

In Tokyo Metropolitan Government Board of Education, "School management liaison council assembly" was set up to the metropolitan school in 2001 fiscal year, and the conference came to examine the correspondence such as doing the school evaluation. However, the realities are not clarified to the school evaluation executed at all the metropolitan special schools in Tokyo. Therefore, it aimed to clarify the following content by analyzing the survey slip of the investigation of the execution condition of the school evaluation at the metropolitan special schools in Tokyo and the school evaluation in the present study. ① Content of school evaluation. ② Method of executing school evaluation. ③ Problem of school evaluation.

[Method of the investigation]

- 1. Execution of questionnaire investigation concerning the realities of school evaluation at metropolitan special schools in Tokyo.
- 2. Execution of analysis of school evaluation format at metropolitan special schools in Tokyo by guardians.
- 3. Execution of analysis of school evaluation format at metropolitan special schools in Tokyo by child students.

[Result and consideration of the investigation]

It has been understood that the school evaluation by guardians is executed by 100% at the special schools that answered from the result of the survey of method 1. Moreover, it was outside assumption that the execution rate of the school evaluation by the child

^{*} Department of Special Needs Education, Tokyo Gakugei University (4-1-1 Nukui-kita-machi, Koganei-shi, Tokyo, 184-8501, Japan)

^{**} Tokyo kasei University

^{***} Takehaya teacher and nurse training school

^{****} Tokyo Gakugei University, graduate school of Education

^{****} Hachioji metropolitan special school in Tokyo

^{*****} Fuchu metropolitan special school in Tokyo

^{******} Takashima metropolitan special school in Tokyo

students was as much as 76.7%. However, it is at 7 schools (16%) in 43 schools that execute the school evaluation to all members of the child students and cannot say a high execution rate. The school that did not make the result of the school evaluation public was 16%. Most methods of making public were "Report" and "School distributed material. It can be understood to making by "Homepage" public to require carefulness. However, it is thought that it is important to bear making by "Homepage" public in mind as much as possible.

In the analysis of the investigation format of the school evaluation by guardians and child students at the metropolitan special schools in Tokyo, the feature and the difference were seen by the special school where the trouble kind was different in the question item in the survey slip. It was able to be assumed that there was a lot of one that concerned "Class" in the survey analysis of the school evaluation by the child students. However, it was clarified that there were a lot of question items concerning "Teacher" by this analysis. Besides, the question item such as "Could the teacher hear worry and the talk?" can be set only after from child students' lines of vision. This aspect is thought to serve as a reference enough at other school's evaluation. Moreover, the device of the content of the question that considered the level of disability and the developmental stage was seen. It is thought that it doesn't advance at a specific school alone but advancing this in cooperation with interscholastic and each research laboratories is necessary.

Key words: School evaluation, Tokyo Metropolitan Government Board of Education, School management liaison council assembly

Department of Special Needs Education, Tokyo Gakugei University, 4-1-1 Nukuikita-machi, Koganei-shi, Tokyo 184-8501, Japan

要旨:

【研究の目的】

東京都教育委員会では、平成13年度より都立学校に「学校運営連絡協議会」を設置し、その協議会の中に、学校評価委員会を置いて学校評価を行うようになった。

しかし、東京都の特別支援学校のすべてにおいて実施されている学校評価についてどのような状況にあるのか、明らかになっていない。したがって、本研究は、東京都における特別支援学校における学校評価の実施状況の調査及び学校評価の調査票の分析により、学校評価がどのような内容で、どのように行われ、どのような課題があるのか明らかにすることを目的とした。

【研究の方法】

1. 都立特別支援学校における学校評価の実態に関する質問紙調査, 2. 都立特別支援学校における保護者による学校評価票の分析, 3. 都立特別支援学校における児童生徒による学校評価票の分析。

【結果と考察】

特別支援学校における学校評価の実施状況の調査では、回答した特別支援学校においては保護者による学校評価が100%実施されていることがわかった。また、児童生徒による学校評価の実施率が、76.7%であることも想定外であった。しかし、児童生徒の全員に評価を実施しているのは43校中7校(16%)であり決して高い実施率とは言えない。学校評価の公表方法については、公表していない学校が16%であった。公表の方法も「報告書」「学校配布物」でほとんどを占めている。

「ホームページ」による公表には慎重を要する側面がある事は理解できるが、可能な限りホームページによる公表を心がけていくことが重要なことではなかろうか。

都立特別支援学校における保護者及び児童生徒による学校評価の調査票分析では、障害種の異なる特別支援学校によって調査票における質問項目自体に、特徴や相違が見られた。児童生徒による学校評価の調査分析では「授業について」に関するものが多いことは想定できたことであるが、「先生」に関する質問項目が多かったことは、今回の分析で明らかになったことである。なおかつ、「先生は悩みや話を聞いてくれますか」等の質問項目は、児童生徒の目線に立って初めて設定可能なものであり、他の学校においても十分参考になりうる観点であろう。また、障害の重度化や発達段階を考慮した質問内容の工夫が見られているが、このことは、特定の学校だけで進めるのではなく、各学校間や研究機関等と連携して進めることが必要であろう。

キーワード: 学校評価, 東京都教育委員会, 学校運営連絡協議会